

2011. évi ... törvény

Az alacsony keresetű munkavállalók bérének emelését ösztönző egyes törvények módosításáról

1.§

(1) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (továbbiakban: Mt.) 17. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az Országos Érdekegyeztető Tanáccsal folytatott konzultáció alapján rendeletben határozza meg:)*

„c) a bruttó 300.000 forint alatti munkabérek nettó értékének megőrzéséhez szükséges munkabéremelés elvárt mértékét.”

2. §

A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény (továbbiakban: Met.) 3. § (1) bekezdése a következő s) ponttal egészül ki:

*(A munkaügyi ellenőrzés kiterjed:)*

„s) a bruttó 300.000 forint alatti munkabérek nettó értékének megőrzéséhez szükséges munkabéremelés – kormányrendeletben meghatározott - elvárt mértékének megfelelő végrehajtására.”

3. §

A Met. 3. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A munkaügyi ellenőrzés minden esetben kiterjed az (1) bekezdés s) pontjában foglaltak vizsgálatára is.”

4.§

A Met. a következő 6/B. §-sal egészül ki:

„6/B. § (1) Ha a munkaügyi ellenőrzés feltárja, hogy a munkáltató a bruttó 300.000 forint alatti munkabérek nettó értékének megőrzéséhez szükséges munkabéremelést a kormányrendeletben meghatározott elvart mértéknek megfelelően nem hajtotta végre, a megállapításról a munkaügyi hatóság határozatot hoz. Ezen megállapítással kapcsolatosan nincsen helye a 6. § (1) bekezdés a) vagy b) pontjában foglaltak, valamint munkaügyi bírság alkalmazásának.

(2) Nincs helye az (1) bekezdés szerinti megállapításnak, ha a munkáltató igazolja, hogy az érintett munkavállalók legalább kétharmada esetén eleget tett az elvart mértékű munkabéremelésnek.

(3) Ahol jogszabály munkaügyi ellenőrzés során feltárt bármely jogsértést említ, ott ez alatt – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - azt is érteni kell, ha a munkáltató a bruttó 300.000 forint alatti munkabérek nettó értékének megőrzéséhez szükséges munkabéremelést – kormányrendeletben meghatározott - elvart mértéknek megfelelően nem hajtotta végre.

(4) Ahol jogszabály munkaügyi bírság megállapítását említi, ott ez alatt – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – az (1) bekezdés alapján hozott határozatot is érteni kell.

(5) Amennyiben jogszabály munkaügyi bírság kiszabása esetén további jogkövetkezmény alkalmazását a kiszabott bírság mértékétől teszi függővé, úgy az (1) bekezdés alapján hozott határozat tekintetében úgy kell eljárni, mintha a legmagasabb összegű bírság kiszabására került volna sor.”

## 5. §

A Met. a következő 9/A. §-sal egészül ki:

„9/A. § A törvénynek az alacsony keresetű munkavállalók bérének emelését ösztönző egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: T.) megállapított 3. § (1) bekezdés s) pontját, (4) bekezdését és a 6/B. §-t a T. hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.”

## 6. §

A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény hatálya alá tartozó azon munkáltató, aki a bruttó 300.000 forint alatti munkabérek nettó értékének megőrzéséhez szükséges munkabéremelést nem teljesíti, a jogsértést megállapító jogerős határozattól számított két évig közbeszerzési eljáráson ajánlattevőként nem indulhat és a központi költségvetésből, valamint elkülönített állami pénzalapokból származó támogatásban nem részesülhet.

## 7. §

Hatályát veszti:

- a) az Mt. 17. § (1) bekezdés c) pontja,
- b) a Met.
  - ba) 3. § (1) bekezdés s) pontja,
  - bb) 3. § (4) bekezdése,
  - bc) 6/B. §-a és
  - bd) 9/A. §-a.

## 8.§

- (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - 2012. január 1. napján lép hatályba.
- (2) A 7. § 2014. január 1. napján lép hatályba.
- (3) Ez a törvény 2014. január 2. napján hatályát veszti azzal, hogy a hatályon kívül helyezés nem érinti az e törvényben meghatározott jogsértés megállapításáról hozott határozatokhoz kapcsolódó jogkövetkezmények végrehajtását.

## INDOKOLÁS

A törvény ösztönzi azt, hogy hasonlóan a közszférában megvalósult bérkompenzációhoz, a magánszférában se legyenek olyan munkavállalók, akiknek a nettó keresete csökken az előző évihez képest.

Ahhoz, hogy a különböző jövedelem sávokban egyértelmű legyen az ehhez szükséges béremelés mértéke, ezt indokolt Kormányrendeletben meghatározni.

A törvény a bruttó 300.000 forint alatti munkabérek nettó értékének megőrzéséhez szükséges béremelést végre nem hajtó munkáltatókra az analógia eszközével a rendezetlen munkaügyi kapcsolattal rendelkező munkáltatókra vonatkozó jogkövetkezményeket rendeli alkalmazni. A hatályos jogszabályok alapján az érintett munkáltatót különösen az alábbi jogkövetkezmények sújtják: közbeszerzési eljárásban az érintett munkáltató nem lehet ajánlattevő - 2003. évi CXXIX. Tv. (Kbtv.), és 1992. évi XXXVIII. tv. (Áht.) -; nem kaphat támogatást a központi költségvetésből és az elkülönített állami pénzalapokból - Áht. -; a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény szerint az érintett munkáltató felkerül a hatóság honlapjára két évre. Az érintett munkáltató továbbá elesik a különböző ágazati szabályozásban – így például a felszámolók névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. Rendeletben; a szakképzettséggel rendelkező, pályakezdő álláskeresők munkatapasztalat-szerzésének és a létszámleépítések megelőzése érdekében a részmunkaidős foglalkoztatás támogatásáról szóló 70/2009. (IV. 2.) Korm. Rendeletben - meghatározott kedvezményektől.

A törvény emellett külön is kimondja, hogy milyen jogkövetkezményekkel jár az, ha valamely munkáltató a bruttó 300.000 forint alatti munkabérek nettó értékének megőrzéséhez szükséges béremelést nem hajtja végre. Erre azért van szükség, hogy a munkaügyi tárgyú törvényeken kívül egyéb törvényeken, valamint a megfelelő kormányrendeleteken is megtörténjen a jogkövetkezmény következetes átvezetése.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §

A bruttó 300.000 forint alatti munkabérek nettó értékének megőrzéséhez szükséges munkabéremelés mértékének kormányrendelettel való megállapíthatóságára szolgáló – törvényi szintű - felhatalmazást tartalmazza.

### 2. §

A munkaügyi ellenőrzés kiterjesztéséről rendelkezik annak vizsgálatára, hogy a munkáltató eleget tett-e a bruttó 300.000 forint alatti munkabérek nettó értékének megőrzéséhez szükséges – kormányrendeletben meghatározott - elvárt mértékének megfelelő munkabéremelésnek.

### 3. §

A törvény hatálybalépését követően indult valamennyi ellenőrzés esetén vizsgálni kell, hogy a megfelelő mértékű béremelés megtörtént-e.

### 4. §

Amennyiben az ellenőrzés azt tárja fel, hogy nem történt meg a megfelelő mértékű béremelés, úgy ezt határozatban állapítja meg. A munkaügyi hatóság egyéb jogkövetkezményt nem alkalmaz. Nincs helye a megállapításnak, ha – megfordult bizonyítási teherrel – a munkáltató igazolja, hogy mindazon munkavállalóinak 2/3-a esetében, akik az elvárt béremeléssel érintettek (tehát az előző évben is munkavállalói voltak a munkáltatónak) eleget tett az elvárt mértékű béremelésnek. Ezen kimentési ok teszi lehetővé, hogy a munkavállaló érdekkörében felmerült okból elmaradt béremelés egy ésszerű határon belül kimenthető legyen.

A szabályozás az analógia eszközével az elmaradt béremelésre az egyéb (bármilyen) munkaügyi ellenőrzés keretében feltárt jogsértés, az elmaradt béremelést megállapító határozatra a munkaügyi bírságot kiszabó határozat jogkövetkezményeit rendeli alkalmazni. Ezzel a megoldással közvetett módon több kedvezménytől is eszik azon munkáltató, amely a béremelést nem hajtja végre.

Ha jogszabály valamely jogkövetkezmény alkalmazását a munkaügyi bírság mértékétől is függővé teszi, úgy a béremelés elmaradását megállapító határozat esetén a legmagasabb összegű bírságot alkalmazó határozathoz fűződő jogkövetkezményeket kell alkalmazni.

### 5. §

Átmeneti rendelkezést tartalmaz.

### 6. §

A törvény külön is kimondja, hogy milyen jogkövetkezményekkel jár az, ha valamely munkáltató a bruttó 300.000 forint alatti munkabérek nettó értékének megőrzéséhez szükséges béremelést nem hajtja végre. Erre azért van szükség, hogy a munkaügyi tárgyú törvényeken kívül egyéb törvényeken, valamint a megfelelő kormányrendeleteken is megtörténjen a jogkövetkezmény következetes átvezetése.

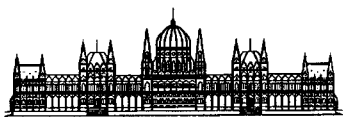
### 7. §

A törvény által beiktatott rendelkezések hatályon kívül helyezéséről rendelkezik. Az intézkedések átmeneti jellegűek, két évig maradnak hatályban, ennek kodifikációs megoldása ezen rendelkezés.

### 8. §

A törvény két éves határozott idejű alkalmazhatóságához, valamint a törvényben meghatározott jogkövetkezmény érvényesüléséhez szükséges hatályon kívül helyező és átmeneti rendelkezéseket tartalmazza.

Budapest, 2011. június 20.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**Kövér László**  
az Országgyűlés Elnöke részére

**Helyben**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Hárszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 85. §-a alapján, „*Az alacsony keresetű munkavállalók bérének emelését ösztönző egyes törvények módosításáról*” a következő törvényjavaslatot kívánjuk benyújtani.

Budapest, 2011. június 20.

Rogán Antal  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Koszorús László  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Kara Ákos  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Balla Mihály  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Ágh Péter  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Pálffy István  
KDNP